

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

In quest'ultima sequenza, viene illustrato come il livello di istruzione dipenda dalla capacità cognitiva e dal background familiare, con l'istruzione del padre e della madre come proxy di quest'ultimo.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 540		
Model	1181.36981	3	393.789935	F(3, 536) = 104.30		
Residual	2023.61353	536	3.77539837	Prob > F = 0.0000		
Total	3204.98333	539	5.94616574	R-squared = 0.3686		
				Adj R-squared = 0.3651		
				Root MSE = 1.943		

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SM	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.1076825	.0309522	3.48	0.001	.04688	.1684851
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

Comunque, quando facciamo girare un modello di regressione usando il Data Set 21, osserviamo che il coefficiente dell'istruzione della madre non è significativo.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

Source	SS	df	MS
Model	1181.36981	3	393.789935
Residual	2023.61353	536	3.77539837
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(3, 536) = 104.30
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3686
 Adj R-squared = 0.3651
 Root MSE = 1.943

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SM	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.1076825	.0309522	3.48	0.001	.04688	.1684851
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

```
. cor SM SF
```

```
(obs=540)
```

	SM	SF
SM	1.0000	
SF	0.6241	1.0000

Come abbiamo già visto, ciò potrebbe essere un effetto della multicollinearità, perché l'istruzione della madre è correlata con quella del padre.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

Come già trattato in precedenza, vi sono diverse misure per alleviare il problema della multicollinearità, tra cui imporre un'appropriata restrizione teorica.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$\beta_4 = \beta_3$$

In particolare, nel caso del presente modello, si suggerisce che l'impatto dell'istruzione dei genitori potrebbe essere lo stesso per entrambi i genitori, ovvero β_3 e β_4 potrebbero essere uguali.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$\beta_4 = \beta_3$$

$$\begin{aligned} S &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 (SM + SF) + u \\ &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u \end{aligned}$$

$$SP = SM + SF$$

Sotto tale ipotesi, il modello può essere riscritto come sopra. Adesso abbiamo una nuova variabile che esprime l'istruzione dei genitori, SP , e la multicollinearità causata dalla correlazione tra SM e SF è stata eliminata.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. g SP=SM+SF
```

```
. reg S ASVABC SP
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 540		
Model	1177.98338	2	588.991689	F(2, 537) = 156.04		
Residual	2026.99996	537	3.77467403	Prob > F = 0.0000		
Total	3204.98333	539	5.94616574	R-squared = 0.3675		
				Adj R-squared = 0.3652		
				Root MSE = 1.9429		

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1253106	.0098434	12.73	0.000	.1059743	.1446469
SP	.0828368	.0164247	5.04	0.000	.0505722	.1151014
_cons	5.29617	.4817972	10.99	0.000	4.349731	6.242608

Sopra vengono riportati i risultati della regressione rimpiazzando *SM* e *SF* con *SP*.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SM	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.1076825	.0309522	3.48	0.001	.04688	.1684851
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

```
. reg S ASVABC SP
```

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1253106	.0098434	12.73	0.000	.1059743	.1446469
SP	.0828368	.0164247	5.04	0.000	.0505722	.1151014
_cons	5.29617	.4817972	10.99	0.000	4.349731	6.242608

Il confronto tra le due regressioni mostra che lo standard error del coefficiente di *SP* è più piccolo dello standard error di *SM* e *SF*, e conseguentemente la sua statistica *t* è più alta. Il suo coefficiente è un compromesso tra quello di *SM* e quello di *SF*.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SM	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.1076825	.0309522	3.48	0.001	.04688	.1684851
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

```
. reg S ASVABC SP
```

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1253106	.0098434	12.73	0.000	.1059743	.1446469
SP	.0828368	.0164247	5.04	0.000	.0505722	.1151014
_cons	5.29617	.4817972	10.99	0.000	4.349731	6.242608

Comunque, l'uso di una restrizione porta ad avere un guadagno nell'efficienza solo se l'efficienza è valida. Se non è valida, il suo utilizzo porta ad avere degli stimatori distorti quindi standard error and test non validi.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SM	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.1076825	.0309522	3.48	0.001	.04688	.1684851
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

```
. reg S ASVABC SP
```

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1253106	.0098434	12.73	0.000	.1059743	.1446469
SP	.0828368	.0164247	5.04	0.000	.0505722	.1151014
_cons	5.29617	.4817972	10.99	0.000	4.349731	6.242608

I coefficienti di *SM* e *SF* nel modello non vincolato sembrano soddisfare tale restrizione? Non sembra! Il coefficiente di *SM* è molto più piccolo di quello di *SF*, ma si nota anche che gli standard error sono abbastanza elevati.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

Source	SS	df	MS
Model	1181.36981	3	393.789935
Residual	2023.61353	536	3.77539837
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(3, 536) = 104.30
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3686
 Adj R-squared = 0.3651
 Root MSE = 1.943

```
. reg S ASVABC SP
```

Source	SS	df	MS
Model	1177.98338	2	588.991689
Residual	2026.99996	537	3.77467403
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(2, 537) = 156.04
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3675
 Adj R-squared = 0.3652
 Root MSE = 1.9429

Adesso possiamo effettuare un test appropriato. L'imposizione di una restrizione induce ad avere un modello con un fit più basso. Infatti c'è un incremento di RSS (e decremento di R^2) quando c'è l'imposizione.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

Source	SS	df	MS
Model	1181.36981	3	393.789935
Residual	2023.61353	536	3.77539837
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(3, 536) = 104.30
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3686
 Adj R-squared = 0.3651
 Root MSE = 1.943

```
. reg S ASVABC SP
```

Source	SS	df	MS
Model	1177.98338	2	588.991689
Residual	2026.99996	537	3.77467403
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(2, 537) = 156.04
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3675
 Adj R-squared = 0.3652
 Root MSE = 1.9429

Se la restrizione fosse valida il deterioramento del modello dovrebbe essere molto piccolo, un ammontare casuale. Comunque se la restrizione non è valida la distorsione causata attraverso la restrizione può portare ad un deterioramento significativo nel fit.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

Source	SS	df	MS
Model	1181.36981	3	393.789935
Residual	2023.61353	536	3.77539837
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(3, 536) = 104.30
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3686
 Adj R-squared = 0.3651
 Root MSE = 1.943

```
. reg S ASVABC SP
```

Source	SS	df	MS
Model	1177.98338	2	588.991689
Residual	2026.99996	537	3.77467403
Total	3204.98333	539	5.94616574

Number of obs = 540
 F(2, 537) = 156.04
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.3675
 Adj R-squared = 0.3652
 Root MSE = 1.9429

In questo caso, possiamo notare che l'incremento di RSS è molto piccolo, e quindi sarà molto improbabile rifiutare la restrizione.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$\beta_4 = \beta_3$$

$$\begin{aligned} S &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 (SM + SF) + u \\ &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u \end{aligned}$$

$$SP = SM + SF$$

$$H_0 : \beta_4 = \beta_3, \quad H_1 : \beta_4 \neq \beta_3$$

L'ipotesi nulla è che la restrizione sia valida, mentre l'alternativa è che non sia vera.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$\beta_4 = \beta_3$$

$$\begin{aligned} S &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 (SM + SF) + u \\ &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u \end{aligned}$$

$$SP = SM + SF$$

$$H_0 : \beta_4 = \beta_3, \quad H_1 : \beta_4 \neq \beta_3$$

$$F(1, n-k) = \frac{(RSS_R - RSS_U)/1}{RSS_U/(n-k)} = \frac{2027.00 - 2023.61}{2023.61/536} = 0.90$$

La statistica test si distribuisce come una F con 1 e $n-k$ gradi di libertà dove il numeratore rappresenta il miglioramento del fit rilassando la restrizione, diviso per il costo di tale rilassamento (un grado di libertà, perché un ulteriore parametro deve essere stimato).

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$\beta_4 = \beta_3$$

$$\begin{aligned} S &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 (SM + SF) + u \\ &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u \end{aligned}$$

$$SP = SM + SF$$

$$H_0 : \beta_4 = \beta_3, \quad H_1 : \beta_4 \neq \beta_3$$

$$F(1, n - k) = \frac{(RSS_R - RSS_U) / 1}{RSS_U / (n - k)} = \frac{2027.00 - 2023.61}{2023.61 / 536} = 0.90$$

Il denominatore della statistica test è *RSS* dopo aver “migliorato” il modello (cioè *RSS* per il modello non vincolato), diviso per $n - k$, il numero di gradi di libertà rimanenti. k è il numero di parametri nel modello non vincolato.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$\beta_4 = \beta_3$$

$$\begin{aligned} S &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 (SM + SF) + u \\ &= \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u \end{aligned}$$

$$SP = SM + SF$$

$$H_0 : \beta_4 = \beta_3, \quad H_1 : \beta_4 \neq \beta_3$$

$$F(1, n - k) = \frac{(RSS_R - RSS_U) / 1}{RSS_U / (n - k)} = \frac{2027.00 - 2023.61}{2023.61 / 536} = 0.90$$

La statistica F è 0.90. Un valore di F sotto 1 non è mai significativo (guarda le tavole della F), quindi non si può rifiutare H_0 . La restrizione sembra essere valida dall'evidenza empirica.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SM SF
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	540
Model	1181.36981	3	393.789935	F(3, 536)	=	104.30
Residual	2023.61353	536	3.77539837	Prob > F	=	0.0000
Total	3204.98333	539	5.94616574	R-squared	=	0.3686
				Adj R-squared	=	0.3651
				Root MSE	=	1.943

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SM	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.1076825	.0309522	3.48	0.001	.04688	.1684851
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

```
. test SM =SF
```

```
( 1) SM - SF = 0
```

```
F( 1, 536) = 0.90
Prob > F = 0.3440
```

In STATA il comando per fare i test è *test* e ad esso devo far seguire l'ipotesi di base.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u$$

Le restrizioni lineari possono essere testate usando anche il test t . Riscriviamo il modello nella versione vincolata e aggiungiamo il termine che dovrebbe convertirlo alla versione non vincolata. Il test valuta se è necessario il termine aggiuntivo.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u$$

$$0 = \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 SP$$

Per trovare il termine di conversione, riscriviamo il modello vincolato e quello non vincolato e sottraiamo membro a membro.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u$$

$$\begin{aligned} 0 &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 SP \\ &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 (SM + SF) \\ &= (\beta_4 - \beta_3) SF \end{aligned}$$

Notiamo che il termine che converte il modello vincolato a quello non vincolato è $(\beta_4 - \beta_3)SF$.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u$$

$$\begin{aligned} 0 &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 SP \\ &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 (SM + SF) \\ &= (\beta_4 - \beta_3) SF \end{aligned}$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + (\beta_4 - \beta_3) SF + u$$

Se aggiungiamo questo termine otteniamo una riparametrizzazione del modello non vincolato.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u$$

$$\begin{aligned} 0 &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 SP \\ &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 (SM + SF) \\ &= (\beta_4 - \beta_3) SF \end{aligned}$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + (\beta_4 - \beta_3) SF + u$$

$$H_0 : \beta_4 - \beta_3 = 0, \quad H_1 : \beta_4 - \beta_3 \neq 0$$

L'ipotesi nulla è che il coefficiente del termine di conversione sia 0, mentre l'alternativa è che sia differente da 0.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SM + \beta_4 SF + u$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + u$$

$$\begin{aligned} 0 &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 SP \\ &= \beta_3 SM + \beta_4 SF - \beta_3 (SM + SF) \\ &= (\beta_4 - \beta_3) SF \end{aligned}$$

$$S = \beta_1 + \beta_2 ASVABC + \beta_3 SP + (\beta_4 - \beta_3) SF + u$$

$$H_0 : \beta_4 - \beta_3 = 0, \quad H_1 : \beta_4 - \beta_3 \neq 0$$

Ovviamente l'ipotesi nulla è che la restrizione sia valida. Se è valida, non c'è bisogno del termine di conversione e quindi la versione vincolata è un'adeguata rappresentazione dei dati.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SP SF
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 540		
Model	1181.36981	3	393.789935	F(3, 536) = 104.30		
Residual	2023.61353	536	3.77539837	Prob > F = 0.0000		
Total	3204.98333	539	5.94616574	R-squared = 0.3686		
				Adj R-squared = 0.3651		
				Root MSE = 1.943		

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SP	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.0584401	.0617051	0.95	0.344	-.0627734	.1796536
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

Sopra riportiamo i risultati della regressione corrispondente. Osserviamo che il coefficiente di *SF* non è significativamente diverso da zero, indicando che la versione vincolata è un'adeguata rappresentazione dei dati.

TESTARE UNA RESTRIZIONE LINEARE

```
. reg S ASVABC SP SF
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 540		
Model	1181.36981	3	393.789935	F(3, 536) = 104.30		
Residual	2023.61353	536	3.77539837	Prob > F = 0.0000		
Total	3204.98333	539	5.94616574	R-squared = 0.3686		
				Adj R-squared = 0.3651		
				Root MSE = 1.943		

S	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ASVABC	.1257087	.0098533	12.76	0.000	.1063528	.1450646
SP	.0492424	.0390901	1.26	0.208	-.027546	.1260309
SF	.0584401	.0617051	0.95	0.344	-.0627734	.1796536
_cons	5.370631	.4882155	11.00	0.000	4.41158	6.329681

Può essere mostrato matematicamente che il test F e il test t sono equivalenti. La statistica F è il quadrato della statistica t e la soglia critica di F è il quadrato del valore di t .